

# Kvittering på innsendt høringsvar på Høring – NOU 2019: 17 Domstolstruktur samt et forslag om endringer i rettskretsene og domstoloven

**Høringens saksnummer:** 20/132

**Høring:** Høring – NOU 2019: 17 Domstolstruktur samt et forslag om endringer i rettskretsene og domstoloven

**Levert:** 28.05.2020 15:02:19

**Svarstype:**

**Jeg svarte som:** Annen offentlig etat

**Avsender:** Generaladvokatembetet

**Kontaktperson:** krigsadvokat Birgitte Weyde

**Kontakt e-post:** birgitte.weyde@hpm.no

---

Generaladvokaten støtter departementets forslag om å opprettholde alle de bemannede rettsstedene i dagens tingrettsstruktur.

Generaladvokaten ønsker å minne om domstolens sammensetning i militære straffesaker, jf. straffeprosessloven kapittel 34. I både fred og krig behandles militære straffesaker ved de alminnelige domstoler, jf. straffeprosessloven § 466 første ledd, og de militære straffesakene følger den samme domstolsordning som i borgerlige straffesaker i alle instanser. Under hovedforhandling i *krig* settes imidlertid tingretten med to militære meddommere og lagmannsretten med fire militære meddommere, jf. straffeprosessloven § 466 andre ledd siste setning. Behandlingen i Høyesterett er den samme som i fredstid.

Ordningen med militære meddommere innebærer at det skal utarbeides *lister* over militære meddommere for den enkelte domstol, og det skal settes opp særskilte lister for hver forsvarsgren (Hæren, Luftforsvaret og Sjøforsvaret), jf. straffeprosessloven § 468. Endringen av rettskretser kan dermed få betydning for hvem som kan/bør stå på de ulike listene.

Videre er det *bestemte tingretter* som i krigstid er utpekt til å behandle saker om overtredelse av militær straffelov, jf. forskrift om domstolsordningen i saker etter militær straffelov i krigstid (forskrift om militær domstolsordning) § 1. Flere av disse tingrettene har endret navn eller er nedlagt.

Bestemmelsen bør derfor oppdateres, uavhengig av om det foretas endringer i domstolstrukturen.

Dersom det er ønskelig å videreføre ordningen med militære meddommere i

militære straffesaker i krigstid, bør regelverket revideres og tilpasses Forsvarets nåværende struktur og organisering. Et slikt arbeid bør koordineres med eventuelle endringer i domstolstrukturen og den militære påtalemyndigheten.

Generaladvokaten minner også om beredskapsloven kapittel IV, som inneholder særregler om behandlingen av straffesaker når Norge er i krig, krig truer eller rikets selvstendighet eller sikkerhet er i fare, jf. beredskapsloven § 7. Blant annet kan Kongen bestemme at saker som hører under lagmannsrett, i stedet kan bringes inn for tingrett, jf. beredskapsloven § 10. Bestemmelsen innebærer at anke i saker som er behandlet ved tingretten og anke over vedtakelsen av forelegg, jf. straffeprosessloven § 6, kan bringes inn for tingrett i stedet for lagmannsrett.

Det utelukkes ikke at det av beredskapshensyn kan være en fordel å ha domstoler som geografisk ligger forholdsvis tett.

Generaladvokaten tillater seg for øvrig å bemerke til avsnittet om økonomiske og administrative konsekvenser at det forventede innsparingspotensialet må antas å være begrenset. Dette gjelder både Domstolkommisjonens forslag og departementets forslag. Dersom bemanningen reduseres ytterligere, kan en vanskelig se at det er rimelig å forvente enda mer effektivisering. Økt fleksibilitet og bedre utnyttelse av domstolenes ressurser kan imidlertid bidra til kortere saksbehandlingstider.

**Alle svar må gjennom en manuell godkjenning før de blir synlige på [www.regjeringen.no](http://www.regjeringen.no).**